



Sitzungsprotokoll – 12. ordentliche Sitzung vom 09.03.2021

Ort: Zoom

Sitzungsleitung: Moritz Pleuse, Jessica Obst

Protokoll: Jessica Obst, Moritz Pleuse

Anwesenheit:

StuPa Mitglieder			AStA Mitglieder		
UP.rising	Marc Rosenau	Anwesend	Finanzen	vakant	
	Linus Beyer Felix Roth Jessica Obst	Anwesend Anwesend Anwesend	Antirassismus	Tariq Shinwari Nahida Parvin Zarin	Nicht anwesend Anwesend
BFF	Philipp Okonek Sönke Beier Annika Wichmann	Anwesend Anwesend	Geschlechterpolitik	Katharina Kraft Noah Lechner	Anwesend Anwesend
			Campus Politik	Oliver Timm	Anwesend
Grüner Campus	Dulguun Shirchinbal Anne Haußner	Anwesend Anwesend	Hochschulpolitik	Jonathan Wiegers Asya Mzee	Anwesend Entschuldigt
			Sozialpolitik	Henning Wilmes Jill Binder	Nicht anwesend Nicht anwesend
The Cosmopolitan Youth	Chukwudi Okoro Luzie Freitag	Nicht anwesend Anwesend	Internationale Politik	Ehizode Irefo Boyana Kozhuharova	Nicht Anwesend Anwesend
			Kultur und KuZe	Florian Rumprecht	Anwesend
Juso HSG	Jasper Wiezorek Hanna Patalas Alina Haak Moritz Pleuse	Anwesend Anwesend Nicht anwesend Anwesend	Bildungspolitik	Clara Margull Angelo Camufingo	Anwesend Nicht Anwesend
			Ökologie, Nachhaltigkeit und Verkehr	Johanna Tiepelmann Josephine Stimming	Anwesend Anwesend
Die Linke.SDS	Vivien Pejic Tilman Kolbe Marina Savvides Martin Nguyen	Anwesend Anwesend Anwesend Anwesend	Presse und Öffentlichkeitsarbeit	Johanna Lagemann	Anwesend
			Antifaschismus und politische Bildung	Jannis Göckede	Anwesend
Grüne Hochschulgruppe	Marie Schwarz Rohan Sawahn Viviane Triems Aron Hävernick	Entschuldigt Anwesend Anwesend Anwesend	Fachschaften	Pierre Harder	Anwesend
			Netzpolitik und Digitalisierung	Pascal Kienast	Anwesend
Liberaler Hochschulgruppe	Luise Langer	Anwesend	Gäste: Sophie Schreyer (AStA-Kandidatin, VeFa), Michael Mühl, Sabrina Arneth, Malaika Maria Möller (Antrag Palandt umbenennen), Davina Thalmann (ELSA), Carmelina Götz (ELSA), Finn Klein, Marike Gersch-Weber, "Rosa Ungehorsam", "Erich Rocker", "Zacharias Froehlich"		
BEAT	Sara Meyer	Anwesend			

RCDS	Julia Schulze Dennis Kobin	Anwesend Anwesend	
-------------	-------------------------------	----------------------	--

Beginn der Sitzung: 19:15 Uhr

TOP 1: Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit // Welcoming and establishing the quorum

Es sind 24/27 Mitgliedern anwesend, Beschlussfähigkeit ist gegeben.

TOP 2: Beschluss der Tagesordnung // Resolution of the agenda

Point of order by Moritz Pleuse to postpone the protocols

Nobody speaks against.

The protocols are postponed.

Vivien Pejic (Die Linke.SDS): Can you send us an email when the protocols are online? Could you send me the other protocols please?

Moritz Pleuse (Jusos, Präsidium): We will send them on Thursday or Friday.

Sönke Beier (BFF): Könnt ihr die Word-Dateien vielleicht heute schicken?

Moritz Pleuse: Das kommt darauf an, wie lange wir heute brauchen. Any other wishes to change some points on the Agenda?

Tilman Kolbe (Die Linke.SDS): Can we talk about the semesterticket first? There is a necessity to decide on this, the summer semester will start shortly. It would be good to decide on that today.

Jasper Wiezorek (Jusos): We should first speak about applications for which we have guests.

Moritz Pleuse: We want to postpone the Haushalt because Saskia stepped down. It would be better when the next finance person can work on that point.

Martin Nguyen (Die Linke.SDS): Can we speak about Tilman's application second?

Vivien Pejic: The ELSA application is not an initiative application.

Tilman Kolbe: Are there guests for the Palandt application?

Abstimmung der Tagesordnung: 19 Ja/0 Nein/1 Enthaltungen

Die Tagesordnung ist damit angenommen.

1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit / Welcoming and establishing the quorum
2. Beschluss der Tagesordnung / Resolution of the agenda
8. Anträge / Applications
 - 8.1 Antrag auf Förderung der Tagung „Ethics and AI“ (ELSA Potsdam e.V.)
9. Initiativanträge A / Initiative applications
 - 9.1 Umbenennung des „Palandt“ BGB Kurzkommentar des C.H. Beck-Verlages
 - 9.2 Vereinbarung MIL VBB
3. Berichte / Reports
 - 3.1. StuPa-Präsidium

- 3.2. AStA
- 3.3. VeFa
- 3.4. weitere Berichte / Further reports
- 4. Gäste / Guests
- 5. Wahl des Allgemeinen Studierendenausschuss / AStA Election
- 6. Wahl RPA / RPA election
- 7. Wahl Person Bilinguale Partizipation// Election person for bilingual participation
- 9. Initiativanträge B / Initiative applications B
 - 9.3. Projektvorschuss NIL
- 10. Sonstiges / Other matters

Top 8: Anträge // Applications

Top 8.1: Antrag auf Förderung der Tagung „Ethics and AI“ (ELSA Potsdam e.V.)

Carmelina Götz (Antragsstellerin): Thank you for having us here today. We are planning a congress on Ethics in AI for 6 months now. Hopefully, we can do it in summer. For that we need funding. I hope your board has given you all information and documents. AI is a big problem but also an opportunity for us in our society. In Germany, it's more bashed on than people seeing what it can do. In law it is not at all discussed. We thought that we should talk about that. Also, other people can come and get informed and have an honest discussion on AI and what we can do with it. We want to give it a spin and talk about ethics. Why is AI important? What are the dangers? My vice president is here today with me. She can give you more details, also on financial stuff. Let us open a discussion, what do you think on that proposal?

Aron Hävernack (GHG): Is it public or a closed event for people connected with ELSA?

Davina Thalmann (Antragsstellerin): The event is open for everybody who is interested in the theme. There will be benefits for everybody who is connected with AI in some kind. It is a good way to start that conversation.

Martin Nguyen: Thanks for the application. Question to the Präsidium: Why did we receive the application yesterday? I do not get why ELSA, a big organisation, has no own finances for such an event? Why should students pay for a small group of people?

Davina Thalmann: We get 8€ per semester by our members. That is not enough to fund one event. We have a lot of events which need money. We really do not have the money to fund just one event. We put 1500€ of our own money into it, ELSA Germany will give us something as well. But we cannot count on that for sure.

Carmelina Götz: Yes, we are a European organisation. Every university has its own chapter which does the finances by itself. We also pay people to do crash courses for the exam. 8€ per semester is not a lot of money. We also reach out to a lot of companies. Covid is not over, and people are afraid. They do not just give out checks for a student organization.

Davina Thalmann: Even if we want to: Wir sind ein gemeinnütziger Verein. We cannot put money into something for people who are not in our Verein. We want to do funding. We are looking forward to it.

Carmelina Götz: Of course, it is an event where we want to bring people together. We want to discuss Ethics and AI. We want to give the opportunity to meet people and get "Praktika" because that is difficult right now.

Luzie Freitag (Cosmopolitan Youth): I am confused how you came to the idea to ask the Stupa. On your website, it first shows me your Förderkreispartner. I think you have enough money. Also, you said that only 60 people can attend. Why?

Davina Thalmann: To the Förderkreispartner: It is only a description on what that is. At the moment, we do not have one. If we had one, we would put it there.

Carmelina Götz: It is very hard to find anyone to fund you right now. If you go to ELSA Germany, you will see the logos of their partners. We do not have that logos because we do not have any partners.

Davina Thalmann: Because of the 60 persons: I took that from last conferences. That was roundabout that number of people who attended. We have to make a cut somewhere. If we are lucky, we can do it head by head, otherwise we must do it online. At university we could not afford more people.

Carmelina Götz: If you look at finances, we are organizing that for 6 months now. We want to have people from all backgrounds, because law is sometimes related to the higher class. For us it is important to integrate everyone.

Rohan Sawahn (GHG): I think the topic is quite well chosen. Thank you. Because it is open to public: How do you want to advertise that? You only count with two people who are not by ELSA. Second: If your budget is so small, your focus should be in high quality presentations. I do not see why champagne entrée and so on are important.

Johanna Lagemann (AStA): I have been in contact with them for advertising over the student list. It will also be advertised on the AStA channels.

Carmelina Götz: Also, we will advertise through social media. About the Sektampfang: We all know that world works through contact. It is hard to find internships. Yes, maybe it is uncomfortable to have these expenses, e.g., for champaign. Maybe it feels uncomfortable, but you pay for students who lost their job and do not get BaFÖG so they can be part of that event.

Davina Thalmann: You can stand there with us and speak with this people. Basically, it is just a hundred Euros from all the others. We just want to cover it up to make sure it is covered.

Point of order by Martin Nguyen to close the speakers list

Nobody speaks against.

The speakers list is closed.

Davina Thalmann: You asked why we only calculated with two persons not from ELSA. I think this was on the first financial plan. We did not want to make just one plan. We wanted to make sure you see this event will be covered up even if there are only ELSA members.

Vivien Pejic: I do not want to talk much about the champagne evening. I do not know how you want to make this work in a save way at the end of May. You cannot wear masks while drinking. And I do not want to think about goodie bags. What is in there?

Davina Thalmann: We want to make a goodie bag. In the evening of the first day, we want to open them and have some fun. Mostly it is advertising. It is just for connecting.

Carmelina Götz: We talked to companies, for example we get Klausurblöcke, which are very important for law students, and science magazines.

Vivien Pejic: Why do you need 380€ for technical stuff? The university can provide you something.

Sönke Beier: Are there plans to make videos of the lectures. That would be a good argument when that is advertised as well. Wegen dem Sektempfang: Wir könnten es auch Get-Together nennen. Kein großes Problem für mich, vielleicht sponsort das jemand anderes. Did you receive an answer if you got money from FSR Jura?

Martin Nguyen: I am critical on that motion. It is for a small number of people. The topic is great. In your organization are highly paid professors. ELSA is more an organization for career stuff. The economic situation of students is worth than yours.

Davina Thalmann: Why we need technic: Zoom is for free, yeah. If we do it via zoom there is no problem. The money is for more technic, we need some backgrounds. We cannot just sit in our bureau. We need microphones, nobody of us has one yet. I just put money in there so I can make sure we have some. We talked to the FSR Jura and IT, but we do not have a final answer yet.

Carmelina Götz: I do not know yet how they will decide. May is approaching fast, maybe they do not give us anything. To Martin: I again stress, that partners which support ELSA Germany does not support ELSA Potsdam. We have our own financial stuff. We have to ask companies. The big law firms in Potsdam said no. We are not just an organization for career stuff. We were founded for human rights and to connect people. We want to give students the opportunity to take place in this. It is not just for law students. We will record the event and you can be part of the discussion. We give others the opportunity to join too.

Voting on the application: 12 yes/10 no/1 abstention

The application is accepted.

TOP 9: Initiativanträge A// Initiative applications A

TOP 9.1: Umbenennung des „Palandt“ BGB Kurzkomentar des C.H. Beck-Verlages

Voting on talking about that application: 17 yes/ 1 no/ 3 abstentions

We talk about that application.

Moritz Pleuse: Liebe Mitglieder des Studierendenparlaments,

als Jura-Student bin ich regelrecht schockiert. Ich bin schockiert darüber, dass nach über 75 Jahren nach Ende des nationalsozialistischen Terrorregimes die Rechtswissenschaft noch immer die Augen verschließt. Das wohl beste Beispiel zeigt der Kurzkomentar des Beck-Verlages mit dem Namen „Palandt“. Tatsächlich habe auch ich mir erst bei dem Namen nichts Schlimmes gedacht. Ich ging davon aus, dass dies vielleicht der Name eines Zivilrechtlers aus der frühen Bundesrepublik sei, der sich mit einer Neukomentierung auseinandersetzte. Dafür sprach zum einen, dass ich keine Hinweise im Werk selbst über die Geschichte hinter dem Namen in Erfahrung bringen konnte. Doch dann ließ mich der Name nicht mehr los. Im AKJ erfuhr ich, was sich wirklich hinter dem „Palandt“ verbirgt. Geschockt über den Mangel an Aufarbeitung der Vergangenheit machte ich mich vorerst persönlich ans Werk und recherchierte. Und diese Recherche machte mich wohl noch sprachloser, als ich vorerst angenommen hatte. Otto Palandt, Vorsitzender des Reichsprüfungsamtes, Hauptverantwortlicher für die juristische Ausbildung im sogenannten Dritten Reich, war mehr als nur der Name eines Zivilrechtskommentars. Unter seiner Leitung wurde die Gleichschaltung der Justiz maßgeblich mitbestimmt. Er setzte sich zum Beispiel dafür ein, dass das Jura-Studium sich ebenso zum normalen Pflichtstoff mit der Ideologie des Nationalsozialismus befassen solle. Die teilweise Begeisterung, die man in seinen Vorwörtern und Schriften zum damaligen System liest, ist bedrückend und vollumfänglich abstoßend. Ebenso widerwärtig wie sein Bild bzgl. der Relevanz des Nationalsozialismus in Lehre und Rechtsprechung war, sind seine Schriften bzgl. der Rolle der Frau in

der Justiz. Seine chauvinistischen und nationalsozialistischen Aussagen sind jedoch in heutiger Zeit gerne mal in Vergessenheit geraten. Doch der Name bleibt.

An dieser Stelle möchte ich dem AKJ für die Arbeit danken, die durch diesen in den letzten Jahren betrieben wurde. Ohne die kritische Aufarbeitung wären wir wahrscheinlich immer noch am selben Punkt stecken geblieben. Doch auch das Aktionsbündnis, die Initiative „Palandt-Umbenennen“ setzt sich maßgeblich für die Aufarbeitung in dieser Angelegenheit ein.

Die wohl renommiertesten rechtswissenschaftlichen Fakultäten in der Bundesrepublik, München und Heidelberg, sind bereits Teil der Initiative geworden, indem sie die Palandt-Kommentare in den Bibliotheken mit Umschlägen verpackten, die nicht nur den Namen geändert, sondern auch den Grund ersichtlich für alle, auf diese gebracht haben.

Vor allem sehe ich auch die Universität Potsdam vor allem in der Pflicht, diesen Universitäten in ihrem Kampf zu folgen. Nicht nur der Fakt, dass in Potsdam der Aufstieg des Nationalsozialismus im „Tag zu Preußen“ in der Garnisonskirche maßgeblich beflügelt wurde, unterstreicht diese Forderung. Nein auch der Campus am Griebnitzsee zeigt deutlich, wie präsent und wichtig die Auseinandersetzung mit der Geschichte noch immer sein muss.

Leider werden in den nächsten Jahrzehnten viele Zeitzeugen nicht mehr unter uns weilen. Es wird niemanden mehr geben, der aus erster Hand uns erzählen kann, was damals durch die Schreckensherrschaft geschehen ist. Es liegt dann an uns, die Geschichte nicht vergessen zu lassen. Es liegt an uns, sich kritisch mit dem Vergangenen auseinanderzusetzen und andere über die kritischen Punkte stolpern zu lassen, damit auch sie sich mit den Problemen befassen.

Was es auf jeden Fall braucht, ist Veränderung! Für mich als überzeugten Antifaschisten ist es beschämend durch die Universitätsbibliothek zu gehen und einen „Palandt“ zu erblicken, von dem ich weiß, dass ich in diesem keinen oder nur minimalen Hinweis auf die Geschichte dahinter finden werde. Zwar ist das Werk an sich einwandfrei und fachlich sehr fundiert; Doch dann bitte schön mit anderem Namen und nicht mit dem eines überzeugten Faschisten und Nazi, der nichts dazu beitrug, außer ein paar eklige und verächtliche Vorwörter.

Ich bitte euch darum um Zustimmung zu unserem Antrag.

Freundschaft!

[Zwischenrufe Zacharias Fröhlich]

Malaika Maria Möller (Antragsstellerin): *Vielen Dank, dass ich heute hier sein darf. Ich habe [Moritz]*

Martin Nguyen: Palandt never wrote one single word in that commentary, he just wrote the entry. There are other law texts with similar problems, for example the Schönfelder starts with number 19 because before that was all the racial stuff. We should also sign the petition and write a mail about it. I think we can vote now.

Voting on the application: 22 yes/0 no/0 abstentions

The application is accepted.

[TOP 9.2: Vereinbarung MIL VBB](#)

Voting on talking about that application: 21 yes/ 0 no/ 1 abstention

We talk about that application.

Tilman Kolbe: What is new: There was the Landesrektorenkonferenz in Brandenburg. We went there and could convince them that it is a good idea to have a 365€ ticket. It was an important step to

achieve that. The other thing is the application: It is about the compensation by the ministry of transportation. It is about how the money flows and the details. I think we have a good contract now. It would be great if you support that.

Voting on the application: 22 yes/0 no/0 abstentions

The application is accepted.

TOP 3: Berichte // Reports

Top 3.1: Berichte des StuPa-Präsidiums // Reports from the StuPa presidency

Moritz Pleuse: First: Anne Haußner from Beat stepped down and Richard Schwarz replaces her. Tariq Shinwari is elected for Antira, Saskia Schober resigned. We got a message from a candidate who was not elected, and the Datenschutzbeauftragte wrote us because of personal information in the sitzungsmappe. We took these down because we have to look in all of them in favor of Datenschutz.

Martin Nguyen: Regarding the ELSA application: Why came the mail two weeks later?

Jessica Obst (UP.rising, Präsidium): Die Mail hing in der Listenmoderation fest, normal kommen die einfach durch. Haben sie erst gestern dort gefunden.

Top 3.2: Berichte des AStA // Reports from the AStA

Jonathan Wiegers (AStA): There are problems in the finance department. We are working on solving all these problems. From my department: Yesterday was a meeting with Manja Schüle. We talked about many issues which happened during this semester. We talked about technical finding. It was not possible for us to get such a finding. We agreed on talking further. Also, we talked about the Brandenburg university law amendment which will come. We received a letter from the ministry with a deadline till 14th of May. I will send all of you and the VeFa a mail about that so we can collect wishes. The VBB and 51€ were also topics. She tries to support us. We then had a BrandStuve conference. We talked about the elections of speakers. I apply again as a BrandStuve speaker. Because of my vacation I could not be at the fzs members council. I tried to manage to get us voted into the Allgemeiner Ausschuss. The elections are running via letter. We will be in highest council next semester. We need a strong east German representation there.

Sönke Beier: Frage zum fzs: Kann da mehr als eine Person als Team hin? Beim nächsten Mal sollten wir das auf jeden Fall im StuPa wählen, dass wir uns da alle gegenseitig erinnern. Wurde schon über meine Mail bzgl. der KuZe-Anträge geredet? Wie sieht der AStA den Sachverhalt? Es ging darum, ob Projekte im Protokoll beschrieben werden. Was ist der Stand? Was soll in Zukunft anders gemacht werden?

Clara Margull (AStA): I do not really know; did you send us an email? I am not aware of this case. I cannot remember we spoke about that. We will talk about it next AStA session.

Jasper Wiezorek: Question to Jannis: On Facebook was something about Hanau. Did our antifascism department do something about that?

Jannis Göckede (AStA): I did not help organize that at all, but I was doing other stuff.

Jasper Wiezorek: What have you done so far since you were elected?

Katherina Kraft (AStA): Jannis macht ziemlich viel gerade, auch wenn du das nicht siehst. Er hat mir geholfen, gerade beim up-to-date bleiben. Ich finde es krass, dass gerade infrage zu stellen.

Noah Leichner (AStA): It is not a simple question. "Was hat das Antifa department bisher gemacht?" Das hat viel gemacht.

Jasper Wiezorek: Sry you felt uncomfortable. I was just wondering,

Jannis Göckede: Nice to do this public "zur Schau stellen". If you are interested in my work, write me an email. I do not get why you do that in front of people. Apparently, we have other officers too. Either read my Rechenschaftsbericht or write me an email.

Jasper Wiezorek: It is quite usual to ask questions. It is okay if you do not want to answer these now. You can write me an email.

Wilm Weihrauch (AStA): Jasper, du hast natürlich recht. Jeder sollte eine Frage so beantworten, dass du damit zufrieden bist. Vielleicht solltest du aber die Formulierung überdenken. Das ist das, was hier gerade etwas unangenehm aufwirft. Vielleicht könntest du das einfach etwas eleganter machen.

Jasper Wiezorek:

Jannis Göckede: My department is not just antifascism, but about political education. Apart from university wide inputs for antisemitism and antifascism, I am organising purple over night and other events.

Top 3.3: Berichte der VeFa // Reports from the VeFa

Luzie Freitag: We talked about online teaching and exams and proctoring as well. Also, we talked about the bilingual organization.

Sophie Schreyer (VeFa, AStA-Kandidatin): We are organizing a digital outreach because of the new semester and a lot of FSRs are interested in that kind of talk. It is a nice topic to talk about.

Top 3.4: Sonstige Berichte // Other reports

Luzie Freitag: Two weeks ago, we had the Verwaltungsrat meeting of the Studentenwerk: The Hochschulgesetznovelle thing will give the Stuwe the opportunity to change their name, e.g., to Studierendenwerk. We asked for climate stuff too, we got presented an update and summary of everything they are doing against the climate change. I can forward that. They planned a concept; the universities concept is quite new. This will take a little bit longer. Purple over Night gets financially supported by the Stuwe. The discussion was quite interesting. There was a spontaneous question from AStA regarding internet. They cannot change that spontaneously; it costs too much money.

TOP 4: Gäste // Guests

Kein Gast wünscht das Wort. // Nobody wants to speak.

TOP 5: Wahl des Allgemeinen Studierendenausschusses // AStA Election

Jessica Obst: Now we go on with the AStA-Election. We have one application for the finance department. Are there any questions?

Tilman Kolbe: Do we start first with finance and then with AntiRa?

Jessica Obst: We have one application for finance and no one for AntiRa. So, then we start with finance.

Sophie Schreyer (Bewerbung-Finanzen): Hi everybody. I send you my application for the finance department. My intention is, to help students. In the FSR I worked with the finances. And I can try to do this in the finance office. Thank you.

Sönke Beier: Ich stelle hiermit den GO Antrag auf Wahl ohne Abstimmung.

Vivien Pejic (SDS): Ich bin dagegen.

Eda Tatlici (Bewerbung-AntiRa): Hey everybody. I want to apply for the AntiRa-department one time again.

Jessica Obst: So, we have a application for AntiRa. Are there any comments?

Richard Schwarz: Ich stelle den GO Antrag auf Wahl ohne Abstimmung.

keine Gegenreaktionen

Eda Tatlici damit gewählt

TOP 6: Wahl RPA // RPA Election

Jessica Obst: Are there any persons from the application?

Felix Winter (Bewerbung-RPA): Hi, my name is Felix, and I am study law in 3rd semester together with the other applicants. So, the main points you can take from the application.

Martin Ngyuen: What is your qualification to go in the RPA.

Felix Winter: I work in a law firm with FPS together in Berlin. So, the topic interests me.

Pascal Kienast: I personally know Felix and the other applicants. Lara will come a bit later. And I like how interested the applicants are.

Vivien Pejic: Are you active in FSR or some other organizations in the university?

Tilman Kolbe: They will need the support of the finance department. So, there won't be the needed independence. We should have to let to do this job by the seminar last year.

Felix Winter: No, I don't was in FSR or other organizations.

Marike Gersch-Weber (Bewerbung-RPA): I am study law with Felix. And yes, I am open to your questions.

Martin Ngyuen: Have you worked in such topics in your past?

Marike Gersch-Weber: Ich hab Lust in Richtung Wirtschaft zu gehen. So wollte ich die Möglichkeit nutzen mich daran mal zu probieren. Ich hab Lust mich da rein zu arbeiten.

Tilman Kolbe: Vielen Dank, dass ihr euch bereiterklärt. Aber das hier ist echt ein komplexer Bereich. Das Finanzreferat ist noch nicht besetzt und würde die unabhängige Prüfung erschweren, wenn sich

drei Leute finden, die wiederum eingearbeitet werden müssen. Das StuPa-Präsidium soll daher bitte mal das Seminar anschreiben. Ich würde heute keine Wahl durchführen.

Sönke Beier: Ich würde an der Wahl festhalten wollen. Wir haben schließlich nicht viel Zeit! Wir würden sonst in Verzug geraten.

Vivien Pejic: I think we can reactivate the seminar with the resources in three months. We should do this.

Break

Begin: 21:34

End: 21:47

Vivien Pejic: It is not a good idea to outcall specific people. They should not feel like it is only for them. That just makes them uncomfortable.

Moritz Pleuse: Tilmans Antrag wurde zurückgezogen. Ich stelle den **GO-Antrag zur Vertagung**. Soll das Präsidium das Seminar nochmal kontaktieren oder vertagen wir das nur?

Tilman Kolbe: Ich fände es trotzdem gut, das Seminar nochmal ansprechen. Der GO-Antrag ist einfacher, dadurch haben wir erstmal Ruhe. Wir müssen eine Wahl durchführen, können in der Zwischenzeit mal kommunizieren. Ein neutrales Seminar ist eine gute Sache, wo sich alle hinter stellen können.

Point of order by Moritz Pleuse to postpone the Election

Nobody speaks against.

The RPA Election is postponed.

TOP 7: Wahl Person Bilinguale Partizipation// Election person for bilingual participation

Moritz Pleuse: Gibt es Personen, die sich aufstellen lassen wollen? Diese Person soll aus den Reihen des StuPas kommen.

Marina Savvides (Die Linke.SDS): Ich reiße mich nicht darum, glaube aber, dass es hilfreich wäre für die allgemeine Partizipation. Für die die es nicht wissen: Studiere auch Englisch auf Lehramt und hoffe, meine sprachlichen Skills reichen aus. Falls ihr Fragen habt gerne.

Point of order by Moritz Pleuse to elect Marina Savvides without voting

Nobody speaks against.

Marina Savvides is elected.

TOP 9: Initiativanträge B // Initiative applications B

TOP 9.3: Projektvorschuss Nil

Voting on talking about that application: 19 yes/ 0 no/ 0 abstentions

We talk about that application

Florian Rumprecht (AStA, Antragssteller): Ich habe vergessen, den zu beantragen, glaube mehr gibt es da nicht zu sagen.

Voting on the application: 19 yes/0 no/0 abstentions
The application is accepted.

TOP 10: Sonstiges // Other matters

Nichts // Nothing

Sitzungsende: 21:58 Uhr