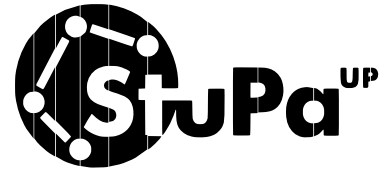


# Protokoll der 6., ordentlichen Sitzung des 22. Studierendenparlaments



**Datum:** 19.05.2020

**Ort:** Digitale Sitzung per Videokonferenz

**Präsidium:** Linus Beyer, Florian Rumprecht, Vivien Pejic

**Sitzungsleitung:** Florian Rumprecht     **Protokoll:** Linus Beyer, Vivien Pejic

**Vertrauensperson für geheime Abstimmungen:** Sven Köhler

## Anwesenheit:

StuPa Mitglieder			AStA Mitglieder		
Grüner Campus	Yannik Fritz		Finanzen	Bahne Brand	Anwesend
	Sandra-D. Heidbrecht	Anwesend			Rasan Ali
	Kai Ebert	Anwesend	Antirassismus	Ainhua Davila	Anwesend
F.U.C.K. UP	Florian Rumprecht	Anwesend		Angelo Camufingo	Anwesend
UP.rising	Theresa Hradilak	Anwesend	Geschlechterpolitik	Leonie Gerhäuser	
	Marc Rosenau	Anwesend			Doro König
	Jessica Obst	Anwesend	Campuspolitik	Selina Syed	Anwesend
	Julian Baumann	Anwesend			Jannis Göckede
BEAT	Dulguun Shirchinbal	Anwesend	Hochschulpolitik	Jonathan Wiegers	Anwesend
	Hanna Dieterich	Anwesend		Sozialpolitik	Michał Łuszczzyński
LHG	Clara Emilia Baeumer	Anwesend	Kultur	Ferdinand Lamp	
	Johannes Dallheimer	Anwesend			Maximilian Mindl
RCDS	Jörn Weber	Anwesend	Bildungspolitik	Philipp Okonek	Anwesend
	Matea Krolo	Anwesend	Umwelt und Verkehr	Richard Schwarz	Anwesend
GHG	Jana Uffenkamp	Anwesend			Hanna Große Holtrup
	Linus Beyer	Anwesend	Öffentlichkeitsarbeit	Lisa-M. Maliga	Anwesend
	Michael Mühl	Anwesend			Ole Hadenfeldt
	Moritz Schneider		Internationales	Mohamad Al Salim	
	Melanie Litta	Anwesend		<b>Gäste</b>	
Juso HSG	Andrea Jantzen	Anwesend	Sven Köhler	Vertrauensperson	
	Jasper Wiezorek	Anwesend	Tilman Kolbe	(Stud. Vertr. Senat), DIE LINKE.SDS	
DIE LINKE.SDS	Vivien Pejic	Anwesend	Matthias Wernicke	KuZe	
	Aaron Warnecke	Anwesend	Shubham Mangain	Bewerbung AStA Internationales	
	Saskia Schober	Anwesend	Clara Margull	Bewerbung AStA Bildungspolitik	
	Marina Savvides	Anwesend	Silvan Verhoeven	StWA	
	Tobias Drauschke	Anwesend	Okoro Chukwidi		
The Cosmopolitan Youth	Merlin Wagner	Anwesend			

---

## 1. Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit - Greeting and confirmation of quorum

Zu Beginn der Sitzung sind 24 Mitglieder des StuPa anwesend. Das Studierendenparlament ist somit beschlussfähig.

---

## 2. Beschluss der Tagesordnung und Bestätigung des Protokolls der letzten Sitzung – Agenda and Protocol of last sitting

### **Folgende Tagesordnung wird einstimmig festgestellt / Unanimous confirmation of agenda:**

1. *Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit - Greeting and confirmation of quorum*
2. Beschluss der Tagesordnung und Bestätigung des Protokolls der 4. ordentlichen Sitzung am 28.04.2020 - *Confirmation of Agenda and Protocol*
3. Berichte - *Reports*
  - 3.1. StuPa-Präsidium
  - 3.2. AStA
  - 3.3. VeFa
  - 3.4. Weitere Berichte - *Further Reports*
4. Gäste - *Guests*
5. Anträge - *Applications*
  - 5.1. Nachtragshaushalt - *Supplementary Budget* (DIE LINKE.SDS)
  - 5.2. Nachtragshaushalt - *Supplementary Budget* (Bahne Brand, AStA)
- 7 –Initiativanträge (A) (vorgezogen)
  - 7.1. ÄÄ Stud-Not-Best digitale Sitzungen: Briefwahlfristen bei Personenwahlen – *Change of Regulations on digital sittings: period of time for postal votes* (Theresa Hradilak)
  - 7.2. AStA Struktur – *AStA structure* (Philipp Okonek)
6. Wahlen - *Elections*
  - 6.1. Wahlen AStA- *AStA-Elections*
  - 6.2. Wahl AStA Vorstand – *Election AStA-board*
7. Initiativanträge (B)
  - 7.3. AStA-GO Änderungsantrag – *Change Standing Order AStA* (Unterschiedliche Anträge von: 1. Lisa-M. Maliga (AStA) // 2. Marc Rosenau (UP.rising))

7.4. Änderung Rahmenwahlordnung - *Election Regulations* (Vivien Pejic für DIE LINKE.SDS)

7.5. VeFa: Änderung Notordnung (FSR-Wahlen während Covid-19-Pandemie) & Änderung der SdS (Projektbewilligungen FSRs)

7.6. Wahlkampfkostenzuschuss (UP.rising)

8. Sonstiges - *Other matters*

8.1. Wahlanfechtung Wahl zum StWA (UP.rising)

8.2. Initiativantrag Änderung Stud-Not-Best – *Change of Regulations on digital meetings* (Jessica Obst)

8.3. Initiativantrag Änderung StWA - Mandatszahl – *Change of number of seats Student Election Committee* (Vivien Pejic)

**Vivien Pejic (DIE LINKE.SDS):** Änderungsbedarfe von Jessica Obst und Theresa Hradilak wurden in kursiv eingearbeitet (s. Mail).

**Johannes Dallheimer (LHG):** Diskussion Chatbeitrag wurde teils während der offiziellen Sitzungszeit und teils in Pause geführt. Formal richtig im Protokoll, aber in Zukunft lieber nicht in Pausen.

**Clara Baeumer (LHG):** Hätte auch noch Änderungswünsche.

**Florian Rumprecht (F.U.C.K.UP):** Konkret?

*Clara Baeumer schickt diese bis zur nächsten Sitzung per Mail an das Präsidium.*

**Beschluss des Protokolls einstimmig vertagt. – *Confirmation of protocol unanimously postponed.***

---

### **3. Berichte – Reports**

#### **3.1 StuPa-Präsidium**

**Vivien Pejic:** Leonie Gerhäuser zu dieser StuPa-Sitzung aus dem AStA-Vorstand zurückgetreten, s. TOP 5 Wahlen. Luzie Freitag (The Cosmopolitan Youth) ist zurückgetreten, Merlin Wagner rückt nach. Hinweis, dass Bekanntmachung zu den Wahlen zum StuPa korrigiert wurde (digitale Einreichung nicht möglich). Ankur Dutta hat Wahl zum StWA im 2. Wahlgang per Briefwahl angenommen, allerdings wurde hierzu noch Redebedarf von UP.rising angemeldet, dazu spätere TOPs.

#### **3.2 AStA**

*### Schriftliche Rechenschaftsberichte liegen vor. ###*

**Selina Syed (AStA, Campuspolitik):** Because of the questions of online sittings, the president of the university was asked by the police where the StuPa would meet but he could not answer because he knew nothing about it.

**Jasper Wiezorek (Jusos):** Rechenschaftsberichte: Am upset, a couple of months ago we said we would like you to write more than just a date of your meetings.

**Doro König (AStA, GePo):** The AG 3rd gender at the moment is working on the option for trans-, inter- and non-binary people on PULS. Working with Gleichstellungsbeauftragte Christina Wolff. If you are interested in any topic, feel free to ask.

**Johannes Dallheimer:** To finances: There were unclear payments, unclear whether these issues have been resolved. Is it possible this is an issue for the Landesrechnungshof?

**Jonathan Wieggers (AStA, HoPo):** We sent a letter to Angela Merkel and the Landesminister\*innen. We wrote about the rulings of Anja Karliczek about students who lost their jobs because of corona. Karliczek puts students into debts. We wrote a letter together with several groups to Dietmar Woidke and Manja Schüle. We need better solutions to support students financially. I will report what's going on / wrong, what are students needs at the moment; our work is in progress.

*Andrea Jantzen ist anwesend.*

**Angelo Camufingo (AStA, AntiRa):** We are working on a complaint office for students where they can get help.

Very important things: Intersectional work when it comes to diversity; what does university policy actually mean? How do they present themselves, what do students have to say on racism they experienced, currently also discourse in terms of racism: Who is falling behind? Finances? Class? Sexism? Also working on project on intersectional feminism directed to students; also students with kids.

**Vivien Pejic stellt einen GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf 1min 30sec– *point of order to limit speakers time to 1.5min* → *angenommen - accepted***

**Bahne Brand (AStA, Finanzen):** Zu Johannes: Du hast zu den Abrechnungen zu Flüchtlingen und Transportkosten gefragt. Ich habe es so gemacht, dass sie kein Geld bekommen. Das andere zum KuZe-Konto: Da ist nichts passiert, da habe ich nichts gemacht und es kam nichts. Und zu den Moderationskosten in der Klausurtagung: Die gingen dann ordnungsgemäß raus.

**Theresa Hradilak (UP.rising):** Michał is absent today, so maybe somebody else can answer: Childcare cooperation: Can it be done in this budgetary year?

**Johannes Dallheimer:** Als Antwort auf Bahne: Wurde das aufgeklärt? Gut, dass kein Geld geflossen ist. Wird das als Problem erkannt? Zum "Privatkonto": Hat der AStA da mal etwas gemacht?

**Florian Rumprecht:** We made clear that there is no private bank account, it doesn't exist. It is a bank account of the student body budget. It works separately, but it still is an official bank account.

**Jonathan Wieggers:** To Theresa: It is important, Michał is in contact with family service, all steps are going to be taken, is not as easy as we hoped.

**Theresa Hradilak:** Thanks for the explanation. I agree that it is an important topic.

**Bahne Brand:** Zu Handlungen zur Aufklärung: Vom Finanzreferat aus habe ich nichts gemacht. Ich meine mich zu erinnern, dass es andere vom AStA machen wollten. Ich musste auch Prioritäten setzen, zum Beispiel zuerst den Haushalt aufzustellen oder das Semesterticket abzuwickeln. Bei der Rechnungsprüfung wird das Konto nicht angegeben. Außerdem haben Privatpersonen Zugriff auf das Konto. Die Umstellung auf offizielle Kanäle muss man mit dem KuZe absprechen.

**Dulguun Shirchinbal stellt einen GO-Antrag auf Schließung der Redeliste - *point of order to close speakers list (ohne Gegenrede angenommen – unanimously accepted)*.**

**Matthias Wernicke (KuZe, Gast):** The Account is not run by private persons. Es haben hier keine Privatpersonen, sondern Personen im Auftrag des AStA, also Mitarbeitende, Zugriff auf das Konto.

### 3.3 VeFa

Es gibt keine Berichte aus der VeFa.

### 3.4 Sonstige Berichte

Es gibt keine sonstigen Berichte.

---

## 4. Gäste – Guests

Es sind Gäste anwesend, siehe Anwesenheitsliste.

---

## 5. Anträge – Applications

### 5.1 Nachtragshaushalt- Supplementary Budget (DIE LINKE.SDS)

Änderung durch Antragsstellende: dem StuPa-Präsidium und Studierendenparlament schriftlich eingereicht via E-Mail (19.05.2020, 18:47 Uhr)

**Theresa Hradilak:** Thanks a lot for preparing the budget. General question: I thought only the Finanzreferent could bring forward a budget or the StuPa to confirm.

**Bahne Brand:** Ich kann nur zustimmen. In der Finanzordnung ist das so festgelegt. Jetzt haben wir hier zwei Haushalte, was bei der Abstimmung für Probleme sorgen kann, man kann ja nicht über zwei Anträge abstimmen. Nur kleiner Unterschied zwischen Anträgen.

**Vivien Pejic:** To Theresa: I wrote in my mail that we chose bring forward our own supplementary budget because otherwise we would have to vote on the changes. But one single StuPa member could make a point of order to vote on those changes separately. The problem we would see with that is, that the different parts of the budget are connected to each other. One obvious example for this is the Nil-renovation: if we decrease the budget for student projects but don't create a new special item that would be bad for the accounting. According to the SdS Finanzreferat has duty to present the supplementary budget so that somebody is responsible for that important task. But the right for all students to bring in applications on this stays the same. Also, StuPa is highest institution of student body. To Bahne: Of course, two applications for the same topic possible. The GO has a ruling for the order of voting in this case. Here ours would be "weitergehend" (more extended) because it covers slightly more expenses. Therefore we should vote on this application first.

**Tilman Kolbe (Gast, SDS):** I agree with Vivien. We need 14 votes for the budget. That means: The first budget that gets 14 votes is accepted. The changes we made are at KuZe to give them the possibility to hold events. Some events are probably going to be cancelled anyways but this gives us more options. As said, the changes are small. It is sad that Bahne was not ready to accept the changes. That is why we made a new supplementary budget.

**Jessica Obst (UP.rising):** Es gibt ja nicht nur die Satzung. In §43 SatzStud, §7 I FinanZO wird gesagt, dass das Finanzreferat den Haushalt aufstellen muss. In §46 III SatzStud ist eine Auslegungskommission ermöglicht, will ich nur mal erwähnen.

**Jasper Wiezorek:** Since it is not quite clear, I would suggest to vote on amendments.

**Bahne Brand:** Der Haushalt muss dem D4 (Rechtsaufsicht) vorgelegt werden, die müssen ihn genehmigen.

**Ole Hadenfeld (AStA, KuZe):** Basically talking about another question: Whether it is possible that the finance department can ignore the AStA's decisions. And the AStA confirmed the SDS budget.

**Florian Rumprecht:** In der Satzung wird doch nur die normale Zuständigkeit geklärt.

**Jessica Obst:** Zu Ole: Auf welcher Rechtsgrundlage meint ihr, dass der AStA dem Finanzreferat gegenüber weisungsbefugt ist?

**Tilman Kolbe:** Literal way: Have to look at what is the point of the chosen words.

**Vivien Pejic:** Zu Jessica: In Tilmans Antrag an das StuPa, den wir beschlossen hatten, war ursprünglich vorgesehen, dass der Finanzreferent sich mit dem AStA über den Haushalt ins Benehmen setzen sollte. Evtl. unklar kommuniziert. Klar sollte aber sein, dass Auseinandersetzung mit Gremien angefordert wurde. Bedarfe wurden jedoch ohne nachvollziehbare Begründungen abgelehnt, „Auseinandersetzung“ würde anders aussehen.

**Bahne Brand:** Man kann die Satzungen ja auch ändern, aber über die geltenden Regelungen kann man sich nicht hinwegsetzen. Unterschied gering. Und aus dem Wort "ins Benehmen setzen" eine Abstimmungspflicht herauszulesen, sehe ich anders. Zu Ole: Dass ich Wünsche ignoriert hätte, stimmt nicht. Ich habe mir die Wünsche angehört. Viel habe ich übernommen, den Rest aber abgelehnt wg. der Rücklagen.

**Jasper Wiezorek:** Wir sollten Änderungsanträge an den Haushalt von Bahne stellen, er ist der erste der reinkam.

**Marina Savvides (Die LINKE.SDS):** AStA-treasurer cannot force the student body to agree on a budget they don't agree on. They don't have that much power, the StuPa has more power.

**Doro König:** How should one single person act more in the interest of the students than the whole AStA?

**Jonathan Wiegers:** If the Finanzreferent held that much power, that would remind me more of a dictatorship, which we don't have here.

**Vivien Pejic:** I think it is better to take the risk to vote and that the D4 might not approve of the budget, than to have a supplementary budget that doesn't cover the needs of the student body.

**Vivien Pejic** stellt einen GO-Antrag auf sofortige Abstimmung – *point of order to vote immediately; Abstimmung:*

9 dagegen - *against*, 1 Enthaltung - *abstention*, 11 dafür - *yes* → **abgelehnt – rejected**

**Jessica Obst** stellt einen GO-Antrag auf geheime Abstimmung – *point of order for secret ballot*

**Vivien Pejic** stellt einen GO-Antrag auf Schließung der Redeliste – *point of order to close speakers list*

6 no, 3 abstain, 12 yes → **angenommen - accepted**

**Vivien Pejic** stellt einen GO-Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf 30 Sek. – *point of order for limited speakers time (30 sec.)*

9 No, 2 abstain, 11 yes → **angenommen - accepted**

**Bahne Brand:** Man hat mich hier als diktatorisch bezeichnet. Ich sage nicht, dass ich etwas Unveränderbares dem StuPa vorlege. Es geht lediglich um die formale Richtigkeit, das StuPa kann Änderungsanträge stellen. Ich setze mich hier über nichts hinweg. Die meisten Wünsche habe ich erfüllt. Ich habe nur die nicht erfüllt, die ich für falsch halte und nicht vor der Studierendenschaft verantworten kann.

**Vivien Pejic:** Main point: small necessary adjustments.

**Johannes Dallheimer:** Manchmal frage ich mich, ob der AStA noch so handlungsfähig ist. Wir haben hier zwei Anträge, die man erst einmal überprüfen muss.

**Jonathan Wiegers:** Want to add, that we have discussed more than one hour now; are we ready to take action?

**Ole Hadenfeld:** Ich stimme Johannes zu, der AStA muss handlungsfähig bleiben.

*Sandra Heidbrecht ist anwesend.*

Abstimmung (25 anwesend, 14 Stimmen benötigt):

Dagegen/Against: 10

Enthaltungen/Abstentions: 0

Dafür / In Favour: 15

→ **angenommen - accepted**

## 5.2 Nachtragshaushalt- Supplementary Budget (Bahne Brand (AStA Finanzen))

Weitergehender Antrag wurde beschlossen (s. 5.1).

---

*-vorgezogene Initiativanträge-*

### 7.1 ÄA Stud-Not-Best digitale Sitzungen: Briefwahlfristen bei Personenwahlen – Change of Regulations on digital meetings: period of time for postal votes (Theresa Hradilak)

Einstimmig zur Behandlung angenommen.

**Theresa Hradilak:** Briefwahlverfahren noch neu: beim letzten Mal kamen viele Briefe zu spät an, besonders im 3. Wahlgang gab es zu wenig Stimmen. Alle sollten aber abstimmen können, deshalb wäre mehr Zeit sinnvoll. Bisher Beginn eines Wahlgangs „nach Beginn der Sitzung“, das erscheint bei 2. & 3. Wahlgängen unklar, deshalb der Änderungsantrag auch hierzu.

**einstimmig angenommen – unanimously accepted**

### 7.2 Antrag zur Änderung der AStA Struktur (Philipp Okonek)

Einstimmig zur Behandlung angenommen.

**einstimmig angenommen – unanimously accepted**

---

## 6. Wahlen – Elections

###Briefwahlverfahren###

### 6.1 Wahlen AStA-Referate – Elections AStA

Bewerbung Referat Internationales: Shubham Mamgain

Bewerbung Referat Bildungspolitik: Clara Margull

Es liegen schriftliche Bewerbungen vor. Beide Bewerber\*innen sind anwesend & stellen sich vor.

### 6.2 Wahl AStA-Vorstand – Election AStA-Executive Board

**Ainhoa Davila (AStA, AntiRa):** Leonie stepped back from executive board of the AStA. We agreed in AStA that I could take her place.

**Florian Rumprecht:** Thank you very much for your application.

**Clara Baeumer:** Wie läuft das mit den Briefumschlägen und Abrechnungen?

**Vivien Pejic:** Die Abrechnung läuft über das Finanzreferat und die Wahl erfolgt einzeln. Wichtig ist die Zuordnung der Briefe.

**Michael Mühl (GHG):** Warum nicht alles zusammen, das lief doch beim StWA auch so.

**Vivien Pejic:** Da mehrere Kandidat\_innen einer Wahl, hier 3 unterschiedliche Wahlen.

**Julian Baumann (UP.rising):** Einzelwahlen vorgesehen.

---

- Fortsetzung Initiativanträge -

### 7.3 AStA-GO Änderungsantrag – Change Standing Order AStA

1. Antrag: Lisa-M. Maliga

2. Antrag: Marc Rosenberg

**Lisa Maliga (AStA, Presse & Öffentlichkeitsarbeit):** Idee, von vorne herein zu anonymisieren. §5 setzt eine lange Speicherfrist.

**Marc Rosenau (UP.rising):** Danke an Lisa, dass du dich um das Thema kümmerst. Wichtig ist es, dass das auf der allgemeinen Agenda ist. Ich habe mir schon ältere Protokolle angesehen. Wenn sie mehr als 10 Jahre aufbewahrt werden, wäre es kein Mehraufwand.

**Lisa Maliga:** Die Frist beträgt zehn Jahre. Und wenn jeden Tag ein neues Datum ist, muss man es auch jeden Tag aktualisieren. Deshalb ist es besser in Legislaturen/Haushaltsjahren zu denken, organisatorisch. Einwilligungen: Zettel ausdrucken wäre möglich, aber aufwändig. Frage, was passiert, wenn es um Antragsstellende geht (z.B. Privatadresse).

**Marc Rosenau:** Haushaltsjahre würde ich übernehmen. Zweiter Punkt ebenfalls. Mir ging es aber um den echten Vornamen und Nachnamen. Umsetzung: Hinweis zusammen mit Info zur Antragsstellung "im Sinne der Protokollhaftung". Nicht-Zustimmung würde dann bedeuten, dass man keinen Antrag stellen könnte.

**Clara Baeumer:** Stimme Marc zu. Nicht pseudonymisiert.

**Johannes Dallheimer:** Geht um Transparenz. Dafür, dass wir gewählt wurden. Vor diesen Menschen müssen sie sich rechtfertigen.



**Doro König:** Zur Transparenz: Auf Anfrage könnten diese ggf. vor Ort im AStA einsehbar gemacht werden. Problem: Gilt dies auch rückwirkend für die letzten Jahre, in denen es noch andere Regelungen gab?

**Marc Rosenau:** Je nach DSGVO.

**Doro König:** Arbeitsaufwand für 5 Protokolle beträgt ca. 2 Stunden nach Einarbeitung, wäre sportlich angesetzt.

**Jonathan Wiegers:** Suggest "From now on." Name from project to get special protection.

**Lisa Maliga:** Wenn wir die Regelung treffen wie in meinem Vorschlag, wäre das günstig. Zu Absatz III: Personenbezogene Daten sind ja auch Adressen. Wenn wir die jetzt aufnehmen würden, scheint das nicht angemessen. Da muss man auf die Formulierung achten.

**Jasper Wiezorek:** Wie wäre es, wenn nur der Name aufgeschrieben würde? Und wie groß ist der Aufwand, dass nur der Name aufgeschrieben wird und in den Dokumenten nicht mehr auftaucht?

**Marc Rosenau:** Gut, das klingt nach einem Konsens, man braucht wirklich nur die Namen. Wie oft bekommt ihr denn solche Briefe? Kommt für mich auf Häufigkeit dieses Falles an.

**Doro König:** Ich glaube nicht, dass es für politische Projekte eine praktikable Lösung wäre. Eine einheitliche Lösung wäre besser.

**Tilman Kolbe:** I see the point of transparency and that you don't want the stress that full name can be a risk: are on social media, and name can be sufficient to find more. For example: antifascism considering right-wing-extremists. For me as student knowing where/in which project the money is used is more important than knowing that name.

**Lisa Maliga:** DSGVO-Beauftragter der Uni: Welche Infos brauchen die normalen Studis, damit sie wissen, wohin ihr Geld fließt. Projektstellende weniger wichtig als Zweck und Ziel des jeweiligen Projekts, Übergehung der vorgeschriebenen Datensparsamkeit könnte bei Anfechtung auf uns zurückfallen.

**Ole Hadenfeld:** Other problems: e.g. LGBTQ-community might not want to have their name connected with this project if they are applying for a job in the future. Or other people might regret silly project in future e.g. bubble balls.

**Julian Baumann:** Zunächst zu Lisa: Ich finde durchaus, dass der Name interessant ist, wenn man als Studi wissen will, wo das Geld hinfließt. Es geht doch darum zu wissen, wo das Geld hingehet, da gab es schonmal komische Sachen. Das muss man schon nachvollziehen können. Die Öffentlichkeit ist hier ja auch durchaus eingeschränkt, man muss die Sorge vor Identifikation nicht zu weit sehen.

**Clara Baeumer:** Uns geht es grundsätzlich um die Rechtmäßigkeit von Finanzflüssen, das Wichtigste ist, an wen das Geld fließt. Es geht darum, Vetternwirtschaft vorzubeugen. Da wäre ein Name sehr gut.

**Jasper Wiezorek:** Zwei kleine Fälle. In Gemeindevertretungen werden die Namen ebenfalls immer veröffentlicht. Klar ist es einfacher, so an die Daten zu kommen, aber auch auf anderem Weg möglich. Im Falle einer Bedrohung muss man sich um den Schutz der Identitäten kümmern.

**Lisa Maliga:** Es ist ein Unterschied ob man als Gremienmitglied oder als Gast oder externe Person genannt wird.

**Florian Rumprecht:** Betrifft eigentlich die komplette studentische Selbstverwaltung. Z.B. StuPa, VeFa, FSRs. Erst mit Namen wird Geld ausgegeben, Antragsstellende nicht unbedingt.

**Vivien Pejic:** Wir sollten nicht nur mit Geld verantwortungsvoll umgehen, sondern insbesondere mit Menschen. S. Oles Punkte und z.B. falls man sich auf eine Wohnung bewirbt. Es gibt Vorurteile und Diskriminierung. An Jasper: kein Grund, es Leuten noch einfacher zu machen, andere zu bedrohen. Zwei Punkte Transparenz und Prüfung der Antragsberechtigung werden vermischt. Wir können die Namen anonymisiert nutzen, Originale bleiben vorhanden. Fände es wie Marc wichtig, das auch noch einmal auf die Tagesordnung für gesamte Studierendenschaft zu setzen.

**Jonathan Wiegers:** Wir sind mit den Menschen im Gespräch. Sensibel mit der Kommunikation umgehen. Bedürfnisse nach Schutz, Vertraulichkeit und Diskretion sollten wir anerkennen. An der Uni gibt es auch rechte Studierende. Die könnten dann digital Einsicht nehmen. Z.B. Antisemitismus: Wir sind sensibilisiert, falls Menschen in das Büro kommen und könnten in dem Szenario könnte man durch Hinzuziehen der Polizei besser reagieren. Nicht nur Forderungsinstitution sondern auch Verantwortungsinstitution. Es gibt Menschen, die vielleicht nicht gerne ihre Daten veröffentlicht haben wollen.

**Doro König:** Auf lange Sicht wünschenswert für alle studentischen Gremien. Konstruktiv, da wir jetzt so lange darüber diskutiert haben:

**Marc Rosenau:** Zu Vivien: Wäre lediglich hochschulöffentlich: Relevante Bewerbungen aber vermutlich nach den 10 Jahren, z.B. Wohnungen und auf Jobsuche. Unwahrscheinlich, dass die verantwortlichen Personen dann auch Teil der Hochschulöffentlichkeit wären und die Einsichtsberechtigung hätten.

**Angelo Camufingo:** Blick, was gegenübergestellt wird: Vetternwirtschaftsannahme ggü. Schutz von Menschen. Extrembeispiel Tod. Zusätzlich Traumata durch Diskriminierungserfahrungen zu bedenken. Es gibt Menschen, die sich aktiv gegen Diskriminierung einsetzen. Anspruch sollte gesellschaftlich sein, dass verändert wird und größere Menge von Menschen sich engagiert. Und Vertrauen in den AStA würde mich freuen.

#### **GO-Antrag auf Schließung der Redeliste (1 Enthaltung, angenommen)**

**Johannes Dallheimer:** Gebe Jasper recht, dass Transparenz wichtig ist. Kann man drüber streiten, ob Gäste das machen. Wir sind von Menschen gewählt worden, wir müssen öffentlich sein.

**Tilman Kolbe:** You could also apply for things while studying, therefore immediate problem and not problem for the future. I think we should try to be as protective as possible.

**vertagt - postponed**

#### 7.4 VeFa: Änderung Notordnung (FSR-Wahlen während Covid-19-Pandemie) & Änderung der SdS (Projektbewilligungen FSRs)

**Vivien Pejic:** Können wir nicht beschließen (Satzungswiderspruch bei Fristen), zweiter Antrag noch nicht konkret.

**Theresa Hradilak:** Wollte ich auch anmerken.

**vertagt – postponed**

## 7.5 Änderung der Rahmenwahlordnung: Sonderbestimmungen zur Rahmenwahlordnung – Election Regulations (Vivien Pejic)

+ Initiativänderungsantrag: Theresa Hradilak (nicht übernommen)

**Sven Köhler:** Please postpone the elections for three weeks. But the senate not only postponed the dates to get the candidates. It would be good to not postpone them but just the election. Please adjust the SatzStud. just for this year.

**Theresa Hradilak:** I want to adjust the deadline for the possibility of voting per letter, we cannot guarantee that the postal voting will be quick enough at that date, but that expectation would be created.

**Silvan Verhoeven (Stellv. Vorsitzender StWA):** We always had the best in mind for the students. We see it is a new situation which is difficult. We made the announcement one night after our constituent meeting. We cleared the mistakes with support from Vivien and Tilman.

**Vivien Pejic:** We see the StWA is new and this is a very new situation, good decisions more difficult. Past discussions have been lead the complete opposite way. We could point the risk out in advance by reminding students, but they can decide for themselves.

**Theresa Hradilak:** I think that both points of you have been explained. I like the argumentation of the StWA.

*GO Antrag auf Begrenzung der Redezeit auf zwei Minuten (Einstimmig angenommen).*

**Marc Rosenau:** GO-Antrag auf sofortige Abstimmung über Änderungsantrag (Ohne Gegenrede angenommen)

Abstimmung Änderungsantrag:

2 No, 6 abstentions, 10 yes – **angenommen / accepted**

Abstimmung über den Antrag:

0 No, 4 abstain 15 yes – **angenommen / accepted**

## 7.6 Wahlkampfkostenzususs (UP.rising)

Mit 12 Jastimmen zur Behandlung angenommen.

Abstimmung über den Antrag: 17 Jastimmen – **angenommen / accepted**

## 8. Sonstiges - Other matters

### 8.1 Anfechtung des 2. und 3. Wahlgangs der Wahl zum StWA (UP.rising)

**Jessica Obst:** Ich habe für einige Personen stellvertretend den 2. und 3. Wahlgang zum StWA angefochten. Ich habe von jemandem erfahren, dass auf dem Tisch des AStA noch am Tag der Wahl uneingestempelte Briefe auf dem Tisch lagen. Für mich ist das ein Verstoß gegen die Satzung und wir sollten sehen, wie wir das behandeln. Im dritten Wahlgang nur 3 Stimmen.

**Florian Rumprecht:** Ich sehe beim zweiten Wahlkampf keinen Fehler, da lief alles korrekt ab. Beim dritten Wahlgang gehe ich auch davon aus, war nicht anwesend.

**Vivien Pejic:** Was ist euer konkreter Wunsch? Wollt ihr die Wahlgänge wiederholen?

**Johannes Dallheimer:** Ich sehe die Notwendigkeit, die Wahl zu wiederholen. Im Zweifel könnte die StuPa-Wahl ganz angefochten werden, weil der StWA nicht korrekt gewählt wurde. Daher würde ich diese Wahl wiederholen. Ich glaube nicht, dass ihr hier einen Fehler gemacht habt. Aber ich denke, dass es hier echt ungünstig lief.

**Jessica Obst:** Nur zweiten und dritten Wahlgang wiederholen. Natürlich ist das kein Angriff auf das StuPa-Präsidium. Irgendwo müssen die Briefe auch gewesen sein. Teilweise waren die zwei Tage vor Fristende da. Möglicherweise kam das StuPa-Präsidium gar nicht an den Briefkasten

**Tilman Kolbe:** I am sometimes annoyed of this "I heard..." Das klingt immer nach einer Verschwörung. I see the problem of the missing letters in the letterbox.

**Julian Baumann:** Das Problem ist eben nach wie vor, dass das nicht rechtmäßig ablief. Den zweiten Wahlgang sollte man wiederholen.

**Vivien Pejic:** An Silvan, organisatorisch: hätte die Wahl die bisherigen Entscheidungen des StWA beeinflusst?

**Marc Rosenau:** Im zweiten Wahlgang gäbe es eine Differenz von sieben, das Ergebnis hätte da also beeinflusst sein können.

**Clara Beaumer:** Es geht hier ja um den Vorgang und nicht um das Ergebnis selbst.

**Silvan Verhoeven:** No, our decision would not have changed by that.

**Jessica Obst:** In eurem Postfach nachgeguckt?

**Vivien Pejic:** In unserem Fach im AStA-Büro. Wahlmanipulation mit 3 Briefen wäre schon unwahrscheinlich un kreativ. Briefe von unterschiedlichen Listen kamen zu spät an.

**Ole Hadenfeld:** Wir müssen die Wahlfälscher finden, sagt doch deren Namen.

**Florian Rumprecht:** Also es muss ja nicht unbedingt eine Wahlfälschung sein. Wenn eure Stimme fehlt, gebt doch bitte Bescheid.

**Jonathan Wieggers:** Wir unterstützen das StuPa-Präsidium gerne mit einem Zugang zum Postkasten.

**Jessica Obst:** Ich unterstelle hier niemandem irgendetwas. Hatte das erst später gesehen, weil sich die Sendungsverfolgung der deutschen Post erst alle paar Tage aktualisiert.

**Julian Baumann:** Genau, aus diesen Gründen kam das erst so spät.

**Vivien Pejic:** Verstehe, dass Anfechtung dadurch spät kam. War nicht direkt auf euch bezogen, sondern auf allgemein eher unterstellende Rhetorik. Für uns Definitionsproblem zu den Eingangsfristen: Wir haben uns am Eingangsstempel des AStA orientiert.

**Ole Hadenfeld:** Es tut mir Leid, habe ich vielleicht missverstanden. Diese Person hat die Infos aber nicht weitergeleitet. Und sich direkt an die Opposition gemeldet.

Wahlwiederholung d. Wahl zum StWA wird durchgeführt.

## **8.2 Initiativantrag Digitale Bestimmungen (Stud-Not-Best) – Change of Regulations Digital Sitzings :**

**Antrag:** Ergänzung Prüfung Briefeinang auch am Auszählungstag

Anstragsstellende: Jessica Obst

Einstimmig zur Behandlung angenommen. Unanimously accepted for procedure.

Abstimmung Antrag: **einstimmig angenommen – *unanimously accepted***

**Theresa Hradilak:** Ich verstehe die Bedenken, ich weiß auch nicht, wie die Zeiten für den StWA aussehen. Es wurden 10 Tage empfohlen.

**Silvan Verhoeven:** 5 persons is okay, 6 people is good. 10 days are okay but the faster the better, please keep it at 5 days.

**Vivien Pejic:** We have to consider two long weekends: should we keep 5 days to make our postal voting process faster?

**XXX:** Würden 5 Tage lieber beibehalten.

### **8.3 Antrag auf Bestimmung der StWA-Mandate auf 5 (per E-Mail) – Change of number of StWA seats**

Anstragsstellende: Vivien Pejic

Zur Behandlung: 10 ja, 11 nein - **abgelehnt / *rejected***

*Es gibt keinen weiteren Redebedarf. Die Sitzung schließt um 23.21Uhr.*