

((ENTWURF))

## Protokoll

# 10. Ordentliche StuPa-Sitzung

27. April 2010

<b>Sitzungsbeginn:</b> 19:00 Uhr	1
<b>Redeleitung:</b> Andreas Vick, Jürgen Stelter	2
<b>Protokoll:</b> Jürgen Stelter, Andreas Vick	3
<b>Anwesend:</b>	4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>AStA</i>: Stefan Morgenweck, Mario Waschk, Christin Wiech, Katja Klebig, Franz-Daniel Zimmermann, Tamás Blénessy, Vicky Kindl, Enrico Schicketanz, Malte Jacobs, Pierre Vicky Sonkeng Tegouffo, Lars Neumann, Daniel Sittler, Simon Wohlfahrt, Susi Eckler</li> </ul>	5 6 7 8
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>BEAT</i>: Claudia Fortunato, Steffen Brumme, Matthias Wernicke, Katja Zschipke, Alexander Gayko</li> </ul>	9 10
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>GAL</i>: Christian Schäfer, Jakob Weißinger, Björn Ruberg, Jürgen Stelter, Franziska Neuhäuser, Hanno Fietz, Jennifer Meyer</li> </ul>	11 12
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Jusos</i>: Janette Kluge, Hannes Ortmann, Juliane Meyer, Nadine Lilienthal, Thomas Danken, Keven Richly</li> </ul>	13 14
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>LUST</i>: Linda Grenzius, Christian Kroll, Jakob Kwidzinski</li> </ul>	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Shine UP</i>: Andreas Vick, Roman Gentkow</li> </ul>	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>RCDS</i>: Lucas Müller, Franziska Leppin</li> </ul>	17
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gäste</i>: Janosch Rassmann, André Kopmann</li> </ul>	18
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Entschuldigt</i>: Robert Benditz, Jens Gruschka, Mandy Joachim</li> </ul>	19

*Die Ergebnisse von Wahlen und Beschlüssen werden in folgender Form dargestellt: (Ja-Stimmen:Nein-Stimmen:Enthaltungen) Ergebnis* 20  
21

## **TOP 1 Feststellung der Beschlussfähigkeit** 22

Beschlussfähig mit 17 Anwesenden. 23

## **TOP 2 Tagesordnung** 24

Ini-Antrag c) zugelassen 25

Ini-Antrag b) zugelassen 26

Ini-Antrag a) zurückgezogen 27

Geänderte Tagesordnung einstimmig beschlossen. 28

## **TOP 3 Protokolle** 29

Protokoll vom 16. März einstimmig angenommen 30

Protokoll vom 2. Februar einstimmig angenommen 31

Protokoll vom 12. Januar einstimmig angenommen 32

Protokolle vom 8. Dezember, 17. November vertagt 33

## **TOP 4 Gäste: StWA** 34

Verzicht auf Imma-Bescheinigungen vorgeschlagen 35

Variante 1: Änderung der Rahmenwahlordnung (Ini-Antrag nötig) 36

Variante 2: Auslegung der bestehenden Ordnung dahingehend dass Erfassung durchs Präsidialamt reicht; Anfrage ans Justizariat wird von Jürgen gestellt 37  
38

Initiativantrag durch 3+ Unterstützer\_innen: Variante 1 39

Formulierung: Ersetzung des §13 Abs. 2 Nr. 3: „Nachweis der Immatrikulation im laufenden Semester“ durch „Einverständnis zur Überprüfung der Immatrikulation“ 40  
41

Zulassung zur Behandlung des Ini-Antrags: (15:2:2) angenommen 42

Abstimmung über den Ini-Antrag: (16:5:1) 2/3-Mehrheit nicht erreicht, RWO nicht geändert	43 44
Präsidium kündigt Einholung von Informationen und neue Einbringung zur nächsten Sitzung an	45 46

## **TOP 5 Wahl eines Mitglieds des Stupa-Präsidiums** 47

Janette kandidiert	48
Wahl: (14:9:0) – gewählt	49
Janette nimmt die Wahl an	50
Hanno kündigt Kandidatur zur nächsten Sitzung an	51

## **TOP 6 Wahl eines AStA-Referats** 52

André Kopmann kandidiert für das Referat Gremienarbeit. Janosch Rassmann soll Ko-Referent werden.	53 54
Nachfrage: Warum Hauptreferent?	55
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: übernimmt Dianas Bereich</li> </ul>	56
Nachfrage: Welche Art von Arbeit?	57
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: Auswertung Gremienbrunch, große Projekte noch nicht klar. Wenig Zeit (nur 2 Monate). Seit Dezember dabei</li> </ul>	58 59
Erneute Nachfragen: Warum erst jetzt Einarbeitung? Was hast du seit Dezember gemacht?	60
Hinweis: Mehr Vernetzung wünschenswert, v.a. mit den studentischen Senatsmitgliedern	61
Kritik: bisher keine Arbeit im Referat erkennbar	62
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: persönlicher Kontakt zu Fachschaften war ausgiebig, auch mit Fakultätsrätern</li> </ul>	63
Nachfrage: Gremienatlas – Was ist das, wofür?	64
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: Gab's schon mal, soll erneuert werden. Ist Handreiche für Studis um sich über Studi-Vertretung bewusst zu werden.</li> </ul>	65 66

Kritik am Verfahren: Vakanz des Referats nicht studi-öffentlich gewesen; keine Zeit zwischen Rücktritt und Neuwahl	67
	68
Meinung: Opposition stimmt immer dagegen. Wenn so viele Fragen, dann hoffentlich auch für-Stimmen	69
	70
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reaktion: Wahrnehmung des „immer dagegen“ unrichtig. Bei unbefriedigenden Antworten auch Nichtwahl legitim.</li> </ul>	71
	72
Abstimmung:	73
1. Wahlgang (2/3-Mehrheit erforderlich)	74
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 22 von 23 abgegebenen Stimmen gültig</li> <li>• Ergebnis: (12:8:2) Nicht gewählt</li> </ul>	75
	76
2. Wahlgang wird übersprungen.	77
3. Wahlgang (einfache Mehrheit erforderlich)	78
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 23 von 23 abgegebenen Stimmen gültig</li> <li>• Ergebnis: (13:8:2) Gewählt</li> </ul>	79
	80
André nimmt die Wahl an. Janosch wird Ko-Referent.	81

## **TOP 7 Berichte**

### **a) Berichte aus den Gremien**

#### Leitbild

- Soll in der nächsten Senatssitzung beschlossen werden, studentische Position soll rein
- Rückmeldung an Franziska N. erwünscht

#### Musikwissenschaften: Imma-Stop droht

- Vollversammlung der Fachschaft am 28.04. um 14.00 Uhr im Haus 14 in Golm
- Berufener Lehrstuhlinhaber in spe erwägt Rückzug
- Begründung seitens Uni: Neustrukturierung geplant; wird skeptisch gesehen
- Ende der Kunst begann genauso

#### Ekze-Vorstand

• Neues System installiert	94
• Nächste Woche Semester-Eröffnungswoche an allen 3 Standorten	95
StudiumPlus	96
• nächste Woche erste Sitzung, bisher 8 Anträge eingegangen i.H.v. 7000 euro	97
Senatssitzung	98
• Teilzeitstudienordnung jetzt da	99
• „Danke lieber Bildungstreik“	100
<b>b) Berichte aus dem Stupa-Präsidium</b>	101
<b>c) Rechenschaftsberichte des AStA</b>	102
Kritik an mangelnden RSBs; oft nur Auflistungen, zu wenig Inhalte	103
<i>Landes-ASten-Konferenz Bayern:</i>	104
Wieviel Geld wurde ausgegeben, worum geht es?	105
• Süd-Studenschaften sind keine Verfassten, haben kein eigenes Geld, Vernetzung erschwert. Normalerweise Förderung durch den FZS. Studenschaft UP im WiSe ausgetreten, dafür mehr Geld in Vernetzungstopf. 1.500 Euro beschlossen, voraussichtlich werden diese nicht komplett abgerufen. Inhaltlich: progressive Ziele (gg. Studiengebühren)	106 107 108 109 110
<i>Verkehr:</i>	111
2. S-Bahn-Entschädigung	112
Vorschlag der S-Bahn: Auszahlung im WiSe	113
AStA-Vorschlag: Schecks wie in 1. Auszahlung	114
Diskrepanz zwischen betroffenen Studis und den im WiSe Immatrikulierten	115
Nachfrage: Wie wahrscheinlich ist Entschädigung im Sommer?	116
• Antwort: S-Bahn verfährt mit allen Abo-Kunden so, bewegt sich kaum	117
Nachfrage: Splittung zwischen geexten und weiter Immatrikulierten möglich?	118
• Antwort: Höhere Verwaltungskosten	119
Nachfrage: Äußerungen im PNN-Artikel. Welche „Einzelinteressen“ werden da unterstellt?	120 121
• Antwort: zielt nur auf „ein Mitglied der Verkehrskommission“, keine Klärung gewünscht	121

<i>Hochschulprüfungsverordnung: Antwort des AStA steht aus.</i>	123
<i>RSB Öko&amp;Verkehr</i>	124
Klageandrohung: Will der AStA klagen?	125
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: keine dahingehende Planung, RSB-Anmerkung vermutlich durch letzte GALzette motiviert</li> </ul>	126 127
<i>„Rasta-AStAs“ (HoPo / CamPo)</i>	128
Worüber wurde sich bei Björns Tätigkeitsbericht gewundert?	129
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antwort: Verwunderung bezog sich auf den Bericht selbst; auf Abstimmungsverhalten im Senat: habe sich enthalten in Angelegenheiten bei denen stud. LSK-Vertreter_innen geschlossen dagegen waren</li> <li>• Das wird zurück gewiesen</li> </ul>	130 131 132 133
<i>Studienplatz-Kapazitäten</i>	134
Was passiert?	135
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gespräche auf Landesebene, u.a. mit Gorholt. Masterkapazitäten sollen ausgeschöpft, ausgeweitet werden. BrandStuVe-Treffen mit M. Münch</li> <li>• AK Hopo vernetzt sich mit Lehrbeauftragten</li> <li>• PULS-Datensatz erstmals während der Anmeldezeit verfügbar</li> </ul>	136 137 138 139
Was ist der AK Hopo?	140
<ul style="list-style-type: none"> <li>• beidseitige Zusammenarbeit angemahnt</li> </ul>	141
Kompetenzen außerhalb des AStA sollen genutzt werden	142
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kapazitätsproblematik auch auf kleinerer Ebene, in Instituten thematisiert; Mängel bei der Kapazitätsberechnung</li> </ul>	143 144
<i>Sommerfest (@Campusleben)</i>	145
Kontakt zu welchen Initiativen?	146
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inis sind solche Inis die sich auf dem Fest vorstellen wollen, noch keine Zusagen. Auch pol. Gruppen sollen angefragt werden.</li> </ul>	147 148
Welcher Art soll die Darstellung der pol. Gruppen sein?	149
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruppen äußern sich selbst zu ihrer gewünschten Darstellung</li> </ul>	150
Standort?	151

• Wahrscheinlich Griebnitzsee, alle anderen ins Auge gefassten Standorte fallen weg	152
Werbung muss bald beginnen. In Arbeit?	153
• mit Siebdruckwerkstatt und Designstudierenden im Kontakt	154
• "Sportlicher Zeitplan"	155
Innerhalb 2er Tage kommt vom AStA ne Mail zum Sommerfest	156
<i>Sozialpolitik</i>	157
Ausbau Obere Mensa am Palais?	158
• Kontakt zum Stuwe ist da, BLB steht im Weg. Gestaltung der oberen Mensa soll durch AK besprochen werden.	159 160
Anträge = <b>Nachtragshaushalt</b>	161
Neue Fassung, Stefan stellt Änderungen vor:	162
• korrigierte Studizahlen im SoSe: 1000 weniger als im WiSe: 20240? (WiSe 20900)	163
• Sommerfest erhöht um 8000	164
Vertagung vorgeschlagen, da Tischvorlage	165
Erhöhung Stelle Saskia durch Übernahme durch Mariusz, wie gelangt Geld an Vefa zurück, neuer Beschluss durch Vefa nötig???	166 167
• Mariusz übernimmt Saskias Bereich	168
Studi-Zahlen müssten feststehen	169
• nur WiSe bekannt (20900)	170
André schlägt Pause vor zum Lesen der TV	171
Fachschaften-Titel ist unverändert, was mit Satzung nicht konform geht, da bei Erhöhung auch hier 1/3 erhöht werden muss	172 173
GO Vertagung, ohne Gegenrede angenommen	174
<b>GAL-Antrag auf Satzungsänderung</b>	175
Vorstellung durch Jakob	176
Andreas kritisiert erneutes Einbringen des Antrags für Zustimmung, schlägt sofortige Abstimmung vor	177 178
Steffen kritisiert, dass sich nicht nochmals in größerer Gruppe zusammengesetzt wurde um den Antrag zu ändern	179 180

GO auf Schließung der RL, ohne Gegenrede angenommen	181
Matthias kritisiert, dass Jakob keine neuen Argumente aufbrachte, findet Art und Weise in der Ini-Anträge umgesetzt werden sollen nicht angebracht	182 183
Abstimmung: (9:13:0) Abgelehnt	184
<b>GAL-Antrag zur Unterstützung der StuPa-Wahlen</b>	185
Jürgen stellt Antrag vor, möchte Vandalismus entgegenwirken und Aufmerksamkeit für Wahl erzeugen, Gleichheit für alle Listen schaffen (30 Euro Wahlkampf-Kopierkostenerstattung pro Liste)	186 188
Susi findet im Allgemeinen das Anliegen und das Kopierkontingent gut, Wesselmänner verhindern nicht das Zuplakatieren anderer Flächen, gut wäre allgemeine bewerbung der Wahl	189 190 191
Daniel gibt die Kosten für Plakatwände zu bedenken, findet gerechte Verteilung des Platzes auf Wänden schwierig, findet Verbot von weiterer Werbung schwierig	192 193
Claudia: Großplakatwände erzeugen keine Chancengleichheit, da es immer noch eine Geldfrage bleibt, vielfarbige Plakate zu drucken, favorisiert Moderationspanel, wo mit Pinnnadeln Positionen und nicht Sprüche geheftet werden können	194 195 196
André schlägt vor beim Hausmeister Pinnwände auszuleihen und diese in die Flure zu stellen	197 198
Roman findet das Unterbinden weiterer Werbung schwierig	199
Susi fragt nach Sanktionierung bei Nichteinhaltung	200
Matthias fragt nach Größe und Preis der Wesselmänner, möchte auch Platz für StWA, Wände können sonstige Plakate nicht ersetzen	201 202
Björn kein Verbot weiterer Werbung	203
Jürgen erklärt, dass Kanzlerin Flächen zur Aufstellung genehmigen würde, es gehe nicht um Verbote sondern um das Setzen von Anreizen, möchte Auslosung der Flächen, auch weitere Ideen sind möglich	204 205 206
Susi schlägt getrennte Abstimmung der 30 Euro Wahlkampf-Kopierkostenerstattung und der Wesselmänner vor	207 208
Jakob: 500 für eine Wand, geliehen???	209
Claudia erklärt was Moderationswände sind, 2 mal 2 Meter, beidseitig	210
André favorisiert neutrale Wahlwerbung, da das dem Ziel des Antrages nach Steigerung der Wahlbeteiligung am ehesten nachkäme	211 212



Franziska bittet um Änderungsvorschläge und –anträge	213
Daniel: Inhalte statt Farbe	214
GO: Susi beantragt getrennte Abstimmung wie oben erwähnt	215
Steffen bezweifelt, dass Werbung an Menschen vorbeigehen könnte, brauchen keinen Input sondern Beteiligung	216 217
Björn möchte Antrag ändern und öffnen für weitere Möglichkeiten, über die der AStA entscheidet	218 219
GO von Matthias: Vertagung des zweiten Teils auf die nächste Sitzung; Gegenrede; 10:12:1	220 221
Abstimmung über beide Teile des Antrags	222
Wesselmänner, mit Änderung auf Alternativen: 9:11:3, abgelehnt	223
30 Euro Kopierkostenerstattung pro Liste für den Wahlkampf: einstimmig angenommen	224
<b>Ini-Antrag der Juso HSG auf Ausrichtung einer Wahlparty</b>	225
Maja: auf neutralem Weg die Wahlbeteiligung erhöhen durch Party, zu der jemensch, der/die gewählt hat, ein Getränk oder freien Eintritt erhält, StWA steht dem positiv gegenüber, würde Orga und Koordination übernehmen	226 227 228
Jürgen gibt zu bedenken, dass Ungültigmachende auch belohnt werden, Preise sind unklar, möchte Vertagung	229 230
Franziska fragt nach Dotierung der Stelle beim StWA, wie Orga und wie Koordination???	231
GO von Steffen: Verlängerung des Sitzungstages bis zum Ende der TO, Gegenrede, Abstimmung: 10:11:2, abgelehnt	232 233
Jakob findet die Kosten zu hoch	234
Nadine: Wahlparty nach Wahl damit niemand werben kann und es keine Papierschlacht gibt, Positivbeispiel FFO, kann sich sogar selbst tragen, Stelle nötig, da es viel Arbeit ist, Betrag VB	235 236 237
GO Jürgen Vertagung, Gegenrede, Abstimmung 10:8:4, vertagt	238
<i>Sitzungsende: 23:00 Uhr</i>	239